

QUANTIFICATION DES IMPACTS SOCIO-ECONOMIQUES ET ENVIRONNEMENTAUX DES PROJETS ROUTIERS

2008R19

Les décideurs en matière d'investissements sont confrontés à la difficile tâche d'évaluer les nombreux facteurs en concurrence dans l'évaluation d'un projet ou d'un programme d'investissements. Les pays développés utilisent des procédures et des valeurs qui, bien qu'elles soient différentes d'un pays à l'autre, sont considérées comme suffisamment fiables pour calculer un rapport coûts-avantages. Tout le monde s'accorde à dire que les projets de transport, les projets routiers en particulier, ont des impacts bien plus larges que la seule efficacité économique du projet en lui-même. L'exercice de l'analyse coûts-avantages d'un projet routier ou de plusieurs projets routiers se complexifie, car si certains facteurs sont facilement quantifiables en termes monétaires, d'autres facteurs, tout aussi importants, sont simplement analysés par des méthodes d'évaluation qualitative.

Ce rapport a été rédigé par le Comité technique 1.1-Aspects économiques des réseaux routiers de l'Association mondiale de la Route (AIPCR). Il a pour principal objectif d'étudier la quantification de l'impact des facteurs sociaux et environnementaux (« soft factors ») dans les projets routiers, et de fournir des recommandations à plus long terme sous forme de meilleures pratiques en matière de méthodes d'évaluation routière. Ce rapport se place dans la continuité des travaux précédents réalisés par le Comité AIPCR C9, dans la perspective du Congrès mondial de la Route à Durban en 2003.

Pour définir le cadre des pratiques actuelles concernant la prise en compte des facteurs socio-environnementaux, une enquête internationale a été mise au point et diffusée à un grand nombre de pays développés et en développement. L'enquête avait pour but de déterminer dans quelle mesure les différents pays ont mis au point ou appliqué des méthodes d'évaluation des projets routiers qui recouvrent pleinement la diversité des avantages de la route et qui prennent en compte les caractéristiques régionales et les besoins en matière de développement social. L'étude portait sur plusieurs impacts sociaux-environnementaux qui pourraient être utilisés dans une analyse quantitative de projet : aspects visuels, bruit, qualité de l'air, qualité de l'eau, écologie/biodiversité, caractéristiques géologiques, agriculture et sols, patrimoine culturel, accessibilité, économie et utilisation de l'espace, santé.

Les résultats de l'étude HEATCO (Développement d'approches européennes harmonisées pour l'analyse des coûts des transports et l'évaluation des projets) sont également présentés. Cette étude de l'Union européenne (UE) analyse l'état actuel des méthodologies d'évaluation des projets routiers dans les 25 pays de l'UE. Cette première étude a révélé le faible niveau de cohérence entre les pays européens, à la fois concernant la méthode d'évaluation des impacts et les valeurs monétarisées.

Les pratiques en vigueur en Australie, en Nouvelle-Zélande, au Japon, en Afrique du Sud, en Amérique du Nord et en Amérique du Sud ont été comparées à celles d'Europe. Il est ressorti de cette comparaison que les valeurs monétarisées sophistiquées utilisées par ces pays avaient peu de cohérence avec les pratiques européennes. Les méthodologies adoptées reflètent dans l'ensemble les priorités relatives des gouvernements concernés, en termes de protection environnementale et de développement durable.

Le rapport étudie les possibilités de transposition des connaissances et des pratiques existantes dans les pays en développement. L'analyse des pratiques actuelles a abouti à une série de tableaux qui peuvent servir de base aux pays n'ayant pas de méthodologie bien établie, afin d'évaluer la viabilité d'un projet sur le plan des trois facteurs le plus couramment retenus : le changement climatique, la qualité de l'air et les niveaux de bruit. Enfin, ce rapport formule des recommandations d'études supplémentaires à mener, dont le but serait de déterminer les impacts des facteurs socio-économiques sur la viabilité d'un projet.

Ce rapport est disponible dans la Bibliothèque virtuelle de l'AIPCR à :
<http://publications.piarc.org/fr/recherche/fiche.htm?publication=3229&solo>